

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture moderne, Settore Concorsuale 10/L1 - Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-Americana, per il Settore scientifico disciplinare L-LIN/12 - Lingua e Traduzione - Lingua Inglese, composta da:

Componente: Prof.ssa Annalisa Baicchi – Professoressa ordinaria presso l'Università di Genova;  
Componente: Prof.ssa Silvia Bernardini – Professoressa ordinaria presso l'Università di Bologna;  
Componente: Prof.ssa Maria Teresa Musacchio – Professoressa ordinaria presso l'Università di Padova

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **max punti 5**

a1) max **5 punti** per dottorato di ricerca o equipollente pienamente congruente con il SSD di riferimento;

a2) max **3 punti** per dottorato di ricerca o equipollente congruente con il SC, ma non con il SSD di riferimento;

a3) max **1 punto** per dottorato di ricerca o equipollente non congruente né con il SC né con il SSD di riferimento;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **max punti 10**

b1) max **2 punti** per ciascuna titolarità di insegnamento;

b2) max **1 punto** per ciascuna titolarità di moduli didattici;

b3) max **0,5 punti** per attività di tutor didattico o di didattica integrativa per corso;

b4) max **2 punti** complessivi per altre attività legate alla didattica;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 7**

c1) max **3 punti** per ogni anno di RTD, in base alla congruenza con il SSD del concorso;

c1) max **2 punti** per ogni anno di post-doc (o equivalente) in università o istituto di ricerca italiani o stranieri, in base alla congruenza con il SSD del concorso;

C3) max **1 punto** per ogni anno di altre attività di formazione o di ricerca, in Italia o all'estero;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **max punti 10**

f1) max **5 punti** organizzazione, direzione o coordinamento di gruppo di ricerca internazionale;

- f2) max **4 punti** per organizzazione, direzione o coordinamento di gruppo di ricerca nazionale;  
f3) max **3 punti** per partecipazione a gruppo di ricerca internazionale;  
f4) max **2 punti** per partecipazione a gruppo di ricerca nazionale;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max punti 5**

- h1) max **1 punto** nel caso di presentazione orale a congresso su invito;  
h2) max **0,5 punti** per partecipazione a congresso con presentazione orale;  
h3) max **0.3 punti** per partecipazione a congresso con presentazione di poster;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 3**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca del singolo candidato, valutata tenendo conto anche di eventuali lettere di referenza.

### **Valutazione della produzione scientifica                      max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e consistenza: fino ad un max di **punti 3** per ciascuna pubblicazione;
2. Congruenza con il SSD a bando: fino ad un max di **punti 2** per ciascuna pubblicazione;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di **punti 2** per ciascuna pubblicazione;
4. Apporto individuale del candidato: fino ad un max di **punti 1** per ciascuna pubblicazione;
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un max di **punti 10**.

PRESIDENTE Prof.ssa

Maria Teresa Musacchio

COMPONENTE Prof.ssa

Annalisa Baicchi

SEGRETARIO Prof.ssa

Silvia Bernardini

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/2010 (SENIOR), EMANATO CON D.D. 3340/2022 DEL 27/05/2022, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – 4° SERIE SPECIALE -N. 4° serie speciale n. 43 del 31/05/2022**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Teresa Musacchio, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare - LIN/12 - Lingua e Traduzione - Lingua Inglese, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 21/07/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Bernardini.

In fede,

Musile di Piave, 21 luglio 2022

La Prof.ssa Maria Teresa Musacchio

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/2010 (SENIOR), EMANATO CON D.D. 3340/2022 DEL 27/05/2022, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – 4° SERIE SPECIALE -N. 4° serie speciale n. 43 del 31/05/2022**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Annalisa Baicchi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare - LIN/12 - Lingua e Traduzione - Lingua Inglese, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 21/07/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Bernardini.

In fede,

Viareggio, 21/07/2022

La Prof.ssa Annalisa Baicchi